

מדינת ישראל

משרד האוצר - החשב הכללי

תאריך: י"ח בכסלו התשע"ו
30 בנובמבר 2015
סימוכין: 197554

סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 30/11/15

משתתפים:

עו"ד נעמה קאופמן-פס, מנהלת הסיכונים הראשית, החשב הכללי, יו"ר הוועדה
רו"ח אלי ביתן, חשב בכיר-מטה חשב כללי, חבר וועדה
עו"ד דודי קופל, הלשכה המשפטית, משרד האוצר, יועץ משפטי

הנושא: משרד התחבורה והבטיחות בדרכים - רשות תעופה אזרחית

החלטת ועדת המכרזים מיום 28/10/15
נתקבל בוועדת הפטור ביום 16/11/15
השלמות מיום 29/11/15

בקשה מס': 571865

בקשה לאישור החלטת ועדת המכרזים להתקשר עם ספק חוץ, מכון המחקר MITRE, לצורך בדיקת היתכנות להקמת שדה תעופה צבאי-אזרחי בינלאומי ברמת דוד, לתקופה של 4 שנים, על פי תקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן - תקנות חובת המכרזים).

היקף ההתקשרות המבוקש: 16,500,000 ₪ כולל מע"מ

החלטת הוועדה: ממליצים בפני החשבת הכללית על מתן פטור מחובת מכרז להתקשרות עם מכון המחקר MITRE, על פי תקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה של 4 שנים, שתחילתן ביום חתימת מורשי החתימה מטעם המשרד על הסכם ההתקשרות.

הערות ונימוקים:

1. החלטת ממשלה מיום 7.10.2014 דנה בהקמת שדה תעופה אזרחי לטיסות בינ"ל, כשדה משלים לנתב"ג. הובהר, כי המיקום המועדף להקמת שדה התעופה הוא מרחב בסיס חיל האוויר "רמת דוד" והשטחים הסמוכים לו.
2. עוד עולה, כי הפרויקט הנ"ל הינו בעל מורכבות מקצועית ייחודית לאור התנאים הגיאוגרפיים של מיקום השדה, והן בשל הרצון להפעילו כשדה משותף אזרחי-צבאי, עניין שמחייב מחקר ופיתוח ליצירת סטנדרטים לשילוב בין הפעילות הצבאית לאזרחית במגוון תחומים, ובכלל זה הפרדות של התעופה אזרחית מחימוש ומצבורי חימוש.
3. בחוות הדעת של מר מוטי שמואלי, מנהל אגף תשתיות תעופתיות ברשות התעופה האזרחית, שהינו הגורם המקצועי בנושא, מיום 3.9.2015 הובהר, כי אין בישראל ספק המסוגל לבצע את בדיקת ההיתכנות הנ"ל, וכן מפורטים הטעמים מדוע מכון המחקר MITRE הינו ספק חוץ יחידי בעל ידע, ניסיון ומומחיות בכלל הדיסציפלינות השונות הנדרשות, אשר מתאים לביצוע הפרויקט. חו"ד זו פורסמה.
4. להלן הטעמים, כפי שפורטו במסמכים שהועברו מהמשרד, להתקשרות עם MITRE:

א. רשות תעופה אזרחית ביצעה RFI בכתב ל-9 חברות בינ"ל שעשויות היו להתאים לביצוע בדיקת ההתכנות, בהתאם לרשימות שהתקבלו מארגוני תעופה בינ"ל. רק 2 חברות השיבו בעניין לפנייה. ממכתבו של מר שמואלי מיום 22.11.2015 עולה כי שתי החברות שהביעו עניין חסרות יכולות מחקר אשר מצויות במכון MITRE, ואשר הינן קריטיות לפרויקט הנ"ל. כמו-כן, עולה מהמסמכים כי ל-2 החברות הנ"ל אין ניסיון בניתוח ובדיקת היתכנות להקמת שדות תעופה, וכי החברות לא ביצעו פרויקטים הכוללים שילוב של תעופה אזרחית עם תעופה צבאית חמושה, ולמעשה שתיהן אינן מסוגלות לבצע את העבודה הנ"ל. כמו כן הובהר כי MITRE הינו תאגיד מוכר למשרד הביטחון וחיל האוויר, מה שמקל על פתרון סוגיות של אבטחת מידע צבאי רגיש כחלק מתהליך המחקר ובדיקת ההיתכנות, בעוד התקשרות עם ספק חוץ אחר תדחה את ביצוע בדיקת ההיתכנות בזמן רב עקב סחבת שעלולה להיגרם בתהליך אישור משרד הביטחון להעברת מידע מסווג לחברה זרה, וייתכן ואף תסתיים ללא אישור.

ב. במידה ורשות תעופה אזרחית היתה בוחרת לבצע הליך תחרותי פומבי בין ספקים פוטנציאליים, הדבר היה פוסל את MITRE באופן אוטומטי מהשתתפות או לקיחת הפרויקט. זאת, כיוון ש-MITRE הינו מלכ"ר מסובסד בחלקו ע"י הממשל הפדרלי בארה"ב, והחוק האמריקאי אוסר עליו להתחרות לאור היתרון הנייל שמוזיל את מבנה עלויות מחקריו. לפיכך, ובשל הספק כי לאור היענות הגופים הדלה בהליך ה-RFI והשוק הקטן ממילא, ויכולות המחקר החלקיות כפי שבאו לידי ביטוי בבחינת שני הספקים שהשיבו בעניין להצעה, הליך תחרותי צפוי להסתיים ללא ספק כלל, הוחלט להכריז על MITRE כספק חוץ.

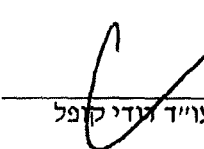
ג. לאחר פרסום כוונת ההתקשרות עם MITRE כספק חוץ במנוי"ף, התקבלה השגה מצד איש קשר ישראלי שהציע לאחד למטרת עבודה זו שתי חברות – דנית ושוויצרית עמם הוא בקשר. ועדת המכרזים החליטה לבחון את השגתו בפירוט, ולבדוק האם הגוף המוצע יכול לתת את השירות הנדרש בהתאם לשאלות מנחות. מבירור מול מר שמואלי ועיון בפרוטוקולים, הבחינה העלתה כי בפרמטרים הרלוונטיים בדגש על היכולת המחקרית, בשל אתגר יצירת התקן לחיבור בין צבאי-אזרחי, הקונסורציום אינו מסוגל לבצע את העבודה הנדרשת.


2. מבירור עם רועי שער, סגן חשב משרד התחבורה, עולה כי תהליך המו"מ וסיכום המטלות מול MITRE נמשך לאורך כשנה ולאחרונה הגיע לבשלות. כמו-כן, לדברי סגן החשב, תוקפה של ההצעה של MITRE ויכולת גוף המחקר להקצות חוקרים לפעילות הנייל יפוגו באמצע נובמבר.

3. כמו-כן, מפרוטוקול ועדת המכרזים עולה כי MITRE אינו מוכן לחשוף את אופן התמחור המפורט ועלות המרכיבים השונים, שכן הם נתונים ממודרים ונאסר על נציגיהם לחשוף אותם. עם זאת, הובהר בפרוטוקול מיום 28.10.2015 כי נערכה ע"י מר מוטי שמואלי הערכה של עלות לשעת עבודה שנמצאה סבירה ביחס לפרויקטים מקבילים בסדר גודל דומה.

4. בחוות דעתו מיום 28 בנובמבר 2015 ומיום 29 בנובמבר 2015, הבחיר מר שמואלי, כי החברה הינה הגוף המקצועי היחיד המסוגל להעניק את השירותים המבוקשים בהתאם לדרישות.

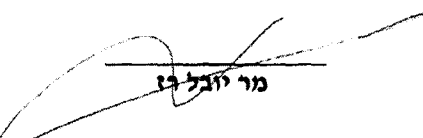
5. מר אסף יונוביץ, רפרנט תחבורה, בחוות דעתו מיום 18 בנובמבר 2015, ממליץ לאשר את ההתקשרות, באישור מר יריב נחמה, הסגן הבכיר לחשבת הכללית האחראי על המשרד.


עו"ד עדי קופל


רו"ח אלי אילון


עו"ד נעמה קאנפמן-פס

אישור מ"מ החשבת הכללית:
אני מאשר את התקשרות המשך בפטור מחובת מכרז, לפי תקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים, וזאת בכפוף לאמור לעיל בהחלטת ועדת הפטור.


מר יובל רז

30/11/15
תאריך